

## **GEMEENTERAAD**

**Zitting van  
Schriftelijke vraag**

---

### **Schriftelijke vraag van raadslid Jos De Meyer: Hoger beroep bij de Raad voor vergunningenbetwistingen**

#### **Indiener(s)**

Jos De Meyer (CD&V);

#### **Gericht aan**

Wout De Meester;

#### **Bondige toelichting**

De voorbije jaren werd er door het schepencollege regelmatig een procedure gestart bij de Raad voor vergunningenbetwistingen.

Enkele vragen:

1. Voor hoeveel dossiers is het schepencollege in 2019-2020-2021 en 2022 zelf een procedure opgestart voor de Raad voor vergunningenbetwistingen (en dit per jaar)?
2. Voor hoeveel dossiers is het schepencollege in 2019-2020-2021 en 2022 geen procedure gestart voor de Raad voor vergunningenbetwistingen nadat de bestendige deputatie een andere beslissing had genomen dan het schepencollege over een omgevingsvergunning na derdenberoep (en dit per jaar)?
3. In hoeveel van bovengenoemde dossiers is de Raad het schepencollege:
  - volledig gevolgd?
  - deels gevolgd?
  - niet gevolgd?
  - In hoeveel van bovengenoemde dossiers is nog geen beslissing genomen?
4. Op basis van welke criteria en overwegingen wordt de eventuele beslissing genomen voor deze beroepsprocedure bij de Raad voor vergunningenbetwistingen?  
Wordt hiervoor alleen intern advies gegeven?  
Ook extern? In welke situaties wel of niet?  
Bij welk advocatenkantoor? Keuze op welke basis? Tegen welke kostprijs?  
Is dit op basis van een aanbesteding?
5. Door welk advocatenkantoor wordt het stadsbestuur bijgestaan in de procedure zelf voor de Raad? Meerdere kantoren? Keuze op basis van welke criteria?  
Is dit op basis van een aanbesteding?  
Zijn het dezelfde kantoren die eerst juridisch advies gaven over de opportuniteit?
6. Wat was de totale kostprijs hiervoor (inclusief BTW en alle kosten) voor deze procedures voor de Raad in 2019-2020-2021 en 2022?  
Hoeveel facturen van 2022 moet het stadsbestuur nog ontvangen?  
Hoeveel bedroeg de rekening voor de duurste zaak?  
Hoeveel bedroeg de rekening voor de goedkoopste zaak?





Ingrid Verbessem  
Omgeving/vergunnen  
+3237783222  
ingrid.verbessem@sint-niklaas.be

Jos De Meyer  
Bosstraat 74  
9111 Belsele

03-02-2023

bericht van  
05-01-2023

uw kenmerk

ons kenmerk  
C-2302.078.656.422

bijlagen

### Schriftelijke vraag m.b.t. hoger beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen

Geachte

U heeft een aantal vragen i.v.m. de procedures die het college voor burgemeester en schepen heeft opgestart bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

#### Motivatie om in beroep te gaan

Bij de opmaak van het advies aan het college maakt de deskundige de afweging of de beslissing in beroep een ongewenste precedentwaarde heeft (juridisch of beleidsmatig). Ook de mate van (verwachte) hinder en overlast kan een aanleiding zijn om in beroep te gaan.

In de meeste gevallen maakt de deskundige zelf de argumentatie op. Wanneer die overweegt om gunstig te adviseren, maar twijfelt over de juridische middelen, wordt advies gevraagd aan een raadsman. Aangezien in de desbetreffende overheidsopdracht er geen specifiek perceel werd voorzien voor Omgevingsrecht wordt hierbij beroep gedaan op een juridisch bureau met specifieke expertise in het omgevingsrecht en waarmee het bestuur goede ervaringen heeft. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal keer dat er vooraf advies werd gevraagd aan een juridisch bureau en welk bureau dit dan was. De cijfers worden gebundeld per type beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

Jaar	Vooradvies raadsman			
	Wel beroep	Geen beroep	Tussenkoms	Wie
2019	2	2	0	LDR (3) GSJ (1)
2020	0	1	0	LDR
2021	0	1	0	LDR
2022	1	0	0	LDR

### Aantal procedures

De volgende tabel geeft een overzicht van het aantal keer dat het college beslist heeft om al dan niet in beroep te gaan of tussen te komen in een procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het cijfer voor de haakjes is het aantal keer dat werd beslist om een procedure op te starten of tussen te komen in een procedure die door anderen was opgestart. Het cijfer tussen de haakjes is het aantal keer dat werd beslist om geen procedure op te starten of om niet tussen te komen. In 2019 werd dus vier keer beslist om een procedure op te starten; 6 keer beslist om dit niet te doen en voor twee dossiers beslist om niet tussen te komen.

Jaar	Procedure	Tussenkost
2019	4 (6)	0 (2)
2020	1 (3)	0 (3)
2021	0 (5)	1 (2)
2022	2 (7)	1 (0)

Wanneer er vooraf advies werd gevraagd aan een juridisch bureau, zal het verzoekschrift opgemaakt worden door hetzelfde bureau. Hierdoor worden kosten maar ook tijd bespaard, wat gelet op de bindende termijnen waarbinnen een beroep moet worden ingesteld, essentieel is. Welk bureau telkens werd geraadpleegd, wordt opgesomd in de volgende tabel.

Jaar	Procedure	Tussenkost
2019	LDR (3), GSJ (1)	
2020	LDR (1)	
2021		LDR (1)
2022	LDR (2)	LDR (1)

Voor de dossiers waarbij het college is tussengekomen werd één procedure door de buurtbewoner stopgezet. Bij het ander dossier werd de beslissing van de hogere overheid vernietigd en moet deze een nieuwe beslissing nemen.

### Middelen

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de Raad voor Vergunningsbetwistingen de middelen die namens het college werden aangebracht in vernietigingsprocedures als gegrond heeft beschouwd. Voor de dossiers waar er al een uitspraak gekend is, werd het beroep van het college van burgemeester en schepenen vier keer gevolgd en één keer verworpen.

Jaar	Dossier nr.	Beoordeling middelen
2019	1	1 middel, niet gegrond
2019	2	3 middelen, 2 gegrond, 1 deels gegrond
2019	3	1 middel, gegrond
2019	4	2 middelen, 1 gegrond
2020	1	3 middelen, allemaal gegrond
2022	1	nog geen uitspraak; schorsing van de vergunning (beroep omwonenden)
2022	2	nog geen uitspraak

### Kostprijs

De totale kostprijs voor de tussenkomsten en procedures (inclusief vooradviezen en opvolgen herstelbeslissing met eventueel bijwonen hoorzitting, repliek op verslag poa ed.) bedroeg tussen 2019 en 2022 37.082,96 EUR. De goedkoopste procedure kostte 2941,62 EUR, de duurste 9413,84 EUR. Een vooradvies kost gemiddeld 400 EUR.

Wanneer de Raad voor Vergunningsbetwistingen een arrest uitspreekt in het voordeel van de stad, dan worden de rolrechten van 200 EUR en de rechtsplegingsvergoeding (variabel, maar doorgaans 700 EUR) aan de stad terugbetaald.

Er zijn momenteel nog drie dossiers lopende. Hoeveel deze procedures nog exact zullen kosten is moeilijk in te schatten omdat dit o.a. afhankelijk is van beslissingen van de bevoegde overheid, de aanvrager en uitspraken ten gronde van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Bij één dossier wordt momenteel gewacht op een herstelbeslissing van de minister, bij een ander dossier is een schorsingsarrest uitgesproken n.a.v. een procedure die werd opgestart door buurtbewoners. Het derde dossier werd nog maar recent opgestart.

Hoogachtend

Namens het college van burgemeester en schepenen:

In opdracht:



Johan Verhulst  
algemeen directeur



Wout De Meester  
schepen



Lieven Dehandschutter  
burgemeester

