

## RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIEN d.d. 20 JANUARI 2023

=====

VOORZITTER: Goed, dan open ik meteen de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 januari. En we beginnen met de notulen en het zittingsverslag van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 december. Kunnen we stemmen? Wie stemt voor? Ah, sorry. Een vraag van de heer Wauman.

WAUMAN: Dank u, voorzitter. In de discussie vorige maand zijn we ... Die staat toch aan. In de vergadering vorige maand hebben we het ook over de daklozen gehad. Ik heb vernomen, dat daar bezorgdheid is met de mensen, die in een noodwoning zitten. Blijkbaar heeft één van hen de boodschap gekregen, dat ze daar binnenkort zouden uitgezet worden. En ik heb ook van enkelen gehoord, dat ze sinds onze laatste zitting effectief wel een sociale werker hebben toegewezen gekregen, maar die nog niet gezien hebben in een maand tijd. Ik zou aan de schepen willen vragen of ze toch de situatie van die mensen nog eens kan bekijken.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Wauman.

HEYRMAN: Ja, ik heb een mail gekregen rond dat gerucht. Ik heb gevraagd aan de dienst hoe het zit. Dus ja, ik heb dat vandaag bevestigd.

VOORZITTER: Goed. Mijnheer Van der Coelden?

VAN DER COELDEN: Mia, zou jij ermee inzitten om dat punt over de wijziging van de raad van bestuur van Zorgpunt Waasland eens ter stemming te leggen?

VOORZITTER: Dat staat niet op de ... Ah, ja, het zit hier bij mij niet in het mapje. Sorry, maar ja, ik heb het hier niet ...

VAN DER COELDEN: Jawel, hoogdringend. Het is voor onze zorg hé.

VOORZITTER: Excuseer. Ja, ja, oké, maar ja, het zat bij mij niet in de mapjes. Goed, dan gaan we eerst inderdaad nog het hoogdringend punt, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Zorgpunt Waasland, wijziging lid raad van bestuur, goedkeuring. Daar is een tussenkomst van schepen Callaert.

CALLAERT: Bwa, een tussenkomst is dat niet hoor, voorzitter. Maar mocht dit punt goedgekeurd worden door de OCMW-raad, wil ik de opvolger van mevrouw Geerts al meedelen, dat de volgende raad van bestuur op woensdag, 15 februari plaatsvindt.

VOORZITTER: Goed, dank u wel. Kunnen we stemmen over dit punt? Wie stemt voor? En dat is eenparig. Dan zijn we aan punt 1, notulen en zittingsverslag raad voor maatschappelijk welzijn 20 december 2022, goedkeuring. Dat moet nog gebeuren. Wie stemt voor? En ook dat is eenparig. Punt 2, dat is hetzelfde punt als punt 4 in de gemeenteraad. Organogram en formatie, wijzigingen, goedkeuring. Mag dat dezelfde stemming? Ja.

En punt 3 is eigenlijk hetzelfde als punt 5. Arbeidsreglement, wijziging ziektereglement, goedkeuring. Zelfde stemming? Dan zijn we aan punt 4, werken, Cocon, de circulaire reconversie van twee gebouwen tot hub voor sociale en circulaire economie - lot 2 technieken, wijze van gunning, raming en voorwaarden, goedkeuring. Schepen Somers?

SOMERS: Ja, dank u wel, voorzitter. Dat is grondig besproken in de commissie. En eigenlijk lot 1 en lot 2 samen zal de vernieuwing van de Heistraat betekenen in het kader van Cocon.

VOORZITTER: Dank u, schepen. Ik zie dat de heer Van Gansen het woord vraagt. Kristof, jij hebt het woord.

VAN GANSEN: Ja, collega's, heel kort. Onze fractie is uiteraard voorstander van de principes van Cocon. Experimenteren rond duurzame economie en we hopen ook op snelle resultaten. Onze fractie is ook – heren! – onze fractie is ook voorstander van de klimaatstad en vergroening, stadstuintjes en burgers stimuleren, daar zijn wij absoluut voorstander van. Dus daarom had ik ook op de commissie gevraagd om een groendak op Cocon te leggen. Dus onder die zonnepanelen. Maar ik weet niet goed, heb ik dat ontvangen of niet?

SOMERS: Ik zal, ik heb een mail gekregen, waarin dat er staat ... Wacht hé. Ik wil hem u doorsturen, maar hij was nog niet volledig, omdat ik effectief, omdat ze zeiden van oké, zonnepanelen gaat, maar we weten, omdat de constructie niet verandert van het dak, dus het dak niets aan gebeurt, kan die eigenlijk het geheel niet dragen. Dus ik heb dat ter bevestiging gekregen van de architect. Maar ik heb gevraagd van daar toch ietwat cijfergegevens bij te hebben. En dan pas dat door te sturen naar u. Dus ja, ik heb eigenlijk meer informatie gevraagd, waardoor u eigenlijk het antwoord nog niet gekregen heeft. Maar ik had eigenlijk enkel een mail ter bevestiging, dat de combinatie niet mogelijk was. Maar ik had wel gevraagd van kun je duiden hoeveel gewicht het dak wel kan dragen. Allé ja, dat we toch die informatie erbij hebben, die meer technische gegevens. Dus ge gaat het snel hebben, denk ik, als ik die heb.

VAN GANSEN: Oké. Want dus zolang ik die gegevens niet had, kon ik ook geen experts consulteren. En er zijn echt groendaken van 30 kg/m<sup>2</sup>. Dat is echt niets hé. En dus stel u voor, dat we een paar experimentstroken aanleggen met verschillende soorten groendaken. Want ik denk dat burgers daar echt wel mee geholpen gaan zijn. Want 1.000-en daken moeten vergroenen. En die hebben allemaal dezelfde constructieproblemen een stukje hé.

SOMERS: Awel, maar het is daarvoor dat ik specifiek ook die technische gegevens gevraagd heb. Welk volume, allé, welke massa kan het dak dragen? En wat neemt eigenlijk de zonnepanelen al in beslag? Dus eens dat ze die gegevens er nog bijgevoegd hebben, zul jij dat antwoord krijgen hé. Maar je mag mij steeds bellen, moest dat voor u te traag gaan.

VAN GANSEN: Nee, nee, nee. Wel, dus mijn oproep, experimenteer zeker met een paar groendakzones, want uw zonnepanelen gaan ook 6 % meer opbrengen in plaats van op een warm dak.

VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Van Gansen. Dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming. Wie stemt voor? En dat is eenparig. Punt 5, zakelijke rechten, kosteloze overdracht gronden van openbaar nut gelegen in gebied tussen Tassijnslaan, Vossekotstraat, Grote Baan en Jagersdreef, voorwaarden akte, goedkeuring. En daarvoor ... Zijn daar vragen? Nee? Dan stemmen we. Wie stemt voor? En dat is eenparig? Ja, oké. En punt 6, zakelijke rechten, Gerdapark, bouw sociale woningen via CBO-procedure, verkoop grond aan de Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting, goedkeuring. Ik zie een vraag van de heer Ghesquière.

GHESQUIERE: Voorzitter, ik weet niet of ik dit punt niet misschien beter in geheime zitting zou voorleggen, maar we hebben al een aantal vragen ontvangen van mensen in verband met rooilijnen en afmetingen van gebouwen in het Bokkenhof, waar dit punt eigenlijk over gaat. Ik denk, ik zou de suggestie willen doen om een landmeter aan te stellen om daar alles nog eens duidelijk op punt te stellen. Als dat gebeurt, dan zou ik mijn fractie voorstellen om dit punt goed te keuren. En anders ga ik vragen om te onthouden.

VOORZITTER: Goed, dan geef ik het woord aan schepen ... Is dat schepen Heyrman? Maxime?

CALLAERT: Ja, voorzitter, de vraag verrast mij een beetje. Mocht dit nu in de commissie gesteld zijn, deze vraag, dan had ik dat kunnen navragen bij de huisvestingsmaatschappij hoe de, allé, wat de tijdslijn is. Dus ik weet niet of allé, mochten we dit verdagen met een maand of daardoor de tijdslijn van de huisvestingsmaatschappij of van Durabrik in het gedrang komt. Dus ik wil zeker vragen, dat er een landmeter dat nog eens nakijkt en dat dat op plan wordt nagekeken. De plannen zitten ook allemaal in bijlage opgeladen daarin. Maar ik zou eventueel wel voorstellen om dit punt toch nog goed te keuren deze avond voor eventuele tijdslijnen niet in het gedrang te brengen.

BURGEMEESTER: De algemeen directeur wou daar ook iets ...

ALGEMEEN DIRECTEUR: Ja, dus er wordt een beetje afgeweken van het bestaande rooilijnplan, in die zin dat waar nu de noodwoningen, het initiatief van Toontjeshuis komt én de sociale woonmaatschappij, de nieuwe blok daar van de Sint-Niklase, waar dit punt over gaat hé, mijnheer Ghesquière, dat was oorspronkelijk voorzien als twee aparte blokken. En nu is dat één aansluitende blok. Dus er moet sowieso in het kader daarvan een aanpassing gebeuren van het rooilijnenplan en er moet dus een opmeting gebeuren door de landmeter. Dus die gebeurt sowieso. Want dat plan moet nog opnieuw in die zin naar hier komen om dat te regulariseren. Dus, allé, in die zin wordt er sowieso tegemoetgekomen aan uw vraag en lijkt het mij logisch dat ze specifiek naar dat gedeelte, dat aansluit bij de Bokkenhof, ja, dat ze daar specifiek wat aandacht voor hebben om daar de opmeting te doen uiteraard hé.

GHESQUIERE: Akkoord. Dat laatste had ik niet begrepen, dat dat ging gebeuren. Dus in dat geval kunnen we het goedkeuren.

VOORZITTER: Ja. Ook mijnheer Pannecoucke vraagt nog het woord. Roland?

PANNECOUCKE: Secretaris, ik hoor u juist zeggen, dat dat één gebouw wordt. Dat was normaal voorzien voor 2 aparte gebouwen. Maar ik heb daarnaar weesten kijken. Wat ik niet begrijp, dat er daar, allé, tussen dat oud gebouw en dat nieuw gebouw is er een speling tussen van ongeveer 4 m. Die mensen, die daar allemaal al wonen, die kijken op een muur. Want die zeggen allemaal, hadden we dat geweten, die hadden hier nooit niet komen wonen. Want dat is mijn vraag, hoe dat mogelijk is, dat dat zo kunnen, allé, kunnen goedkeuren op het plan. Allé, dat is toch iets ... Ik denk dat dat iets is, dat niet reglementair is. Ik weet het niet.

ALGEMEEN DIRECTEUR: Awel, ik heb daarover samengezeten, mijnheer Pannecoucke, met onze ruimtelijke planner, met diensthoofd vergunnen, met de directeur van het Zorgpunt. En uit die vergadering is gebleken, dat dat allemaal correct juridisch vergund is. Maar ik ben het met u eens, dat het opvallend is hé. Ik ben het ermee eens als ge daar langsrijdt, heb je wat het gevoel dat ge inderdaad de gesplitste ik weet niet welke oceaan van Mozes doorrijdt. Dus het klopt inderdaad wel, dat het opvalt. Maar ik bedoel, het is wel degelijk correct vergund. Zowel het gebouw van Bokkenhof als de noodwoningen. Dat is mij wel formeel bevestigd. Dus ...

PANNECOUCKE: Dank u wel.

VOORZITTER: Goed. Dan zie ik dat mijnheer Ghesquière nog het woord vraagt. Julien?

GHESQUIERE: In deze – en nu begeef ik mij toch op het randje van zeg maar bijna geheime zitting – maar in deze heb ik toch wel enige bedenking. We mogen natuurlijk niet strenger zijn voor particuliere vergunningen dan voor vergunningen op manier van spreken voor ons eigen openbaar nut. Dus ik zou toch achteraf het verslag van de landmeter daarover eens willen zien. En ik heb wel begrepen, dat men volgens het rup wel de juiste vergunning toegestaan heeft, maar toch. Ik wou dat verslagje van die landmeter wil ik toch achteraf zeker en vast zien. Ja, in de commissie uiteraard.

VOORZITTER: Oké, dank u wel voor de vragen. Dan gaan we over tot de stemming. Wie stemt voor? En ook dat is eenparig. En meteen sluit ik dan ook de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 januari 2023. En ik wens jullie allemaal nog een fijne avond. Beneden in de Vriendenkring, Roland. In de Vriendenkring, ja.

---ooOoo---