

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN d.d. 29 APRIL 2022

=====

VOORZITTER: ... sluit ik bij deze de gemeenteraad. Ik wil ook even zeggen, dat ondertussen ons raadslid Marc Huys al 49 minuten jarig is.

A P P L A U S

VOORZITTER: En nog wakker, ja. Goed, meteen open ik de raad voor maatschappelijk welzijn van 29 april. En we beginnen met de goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de raad van maatschappelijk welzijn van 25 maart. Waren daar opmerkingen? Nee? Dan stemmen we. Wie stemt voor? En dat is eenparig. Dan hebben we punt 2, tweede pensioenpijler, toetreding van het OCMW Sint-Niklaas tot OFP Prolocus en modaliteiten, goedkeuring. Dat gaat over iets dat we al daarnet in de gemeenteraad hebben gestemd. Kan dat dezelfde stemming zijn van daarnet? Ja? Oké, goed. Dan zijn we toegekomen aan punt 3, raad voor maatschappelijk welzijn, huishoudelijk reglement, aanpassing, goedkeuring.

DE MEYER: Zelfde amendement.

VOORZITTER: Ja, ik was van plan om dat ...

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Goed, maar we gaan toch de stemming moeten doen, omdat het over een afzonderlijk deel gaat van het reglement. Dus voor de 2/3^e die nodig waren voor het huishoudelijk reglement, kan dat ... ja, mogen dat dezelfde stemmingen?

VAN DER COELDEN: Moet dat dan beginnen met het amendement van de meerderheid gestemd worden? Allé, om dat stuk eruit te halen.

VOORZITTER: Ja, ja, dat was de bedoeling dat we het ... Ja, ja. Over het amendement van de 2/3^e meerderheid, die nodig was voor de verandering van Jos. Kan dat dezelfde stemming zijn? Is dat dezelfde stemming? Ik wil ... Ja, oké. Dan voor het laten vallen van art. 20 § 5, dat is het stukje dat we er uitnemen. Kan dat dezelfde stemming zijn? Ja?

BURGEMEESTER: Nee, nee, we hebben dat er al uit. En dan is het de ...

VOORZITTER: Ah ja, oké. En dan hebben we inderdaad voor het weg laten vallen van paragraaf 21 rond de digitale commissies. Mag dat ook dezelfde stemming zijn? Ja? En dan zijn we toegekomen aan art. 28 § 2, waarin het over de bedragen gaat. Daar moeten we nu over stemmen.

BURGEMEESTER: Ja, dus eigenlijk is het voorstel van de VB-fractie om dus het bedrag van 128 te behouden hé, daar komt het op neer.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

BURGEMEESTER: ... als voor de fysieke, ja.

VOORZITTER: Goed. Dan gaan we ... Ja, ik zie nog een tussenkomst van de heer ...

VAN DER COELDEN: Wij zullen meestemmen met het voorstel van de meerderheid. We vinden dat een billijke regeling.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Van der Coelden, voor uw stemverklaring.

DE MEYER: Wij zouden graag een engagement hebben om dit volgende bestuursperiode, bij de start van volgende bestuursperiode opnieuw te bekijken. En dan zijn we bereid, als dat engagement er is, om het mee te stemmen.

BURGEMEESTER: Dat moeten we aan onze opvolgers, aan de verkozenen van 2024 vragen hé, Jos. Dat legt u dan ook op tafel hé.

DE MEYER: Het engagement betekent, dat velen hier dat engagement willen aangaan.

BURGEMEESTER: Het zal in de dikke boeken van de administratie worden opgenomen. Dus schrijf maar op hé, mijnheer de algemene directeur.

DE MEYER: En de directeur kan dat opvolgen, dat de administratie dat in zijn voorstellen stopt.

VOORZITTER: Goed. Zijn er nog tussenkomsten. Nee? Dan gaan we over tot stemming.

WYMEERSCH: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Ja, over ... Dus het amendement is, dat bij art. 28 § 2, dat dat veranderd wordt en dat het bedrag wordt behouden voor alle zittingen. Wie stemt voor het amendement van Vlaams Belang? Dat is het Vlaams Belang. Wie stemt tegen? Dat is meerderheid en Vooruit en PVDA. Wie onthoudt zich? Dat is CD&V. Dan zijn we gekomen aan punt 4, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw, vernieuwing aanduiding lid algemene vergadering, goedkeuring.

BURGEMEESTER: Wij zijn dol op de bossen.

VOORZITTER: Ja, dat zijn ...

BURGEMEESTER: Jan Verheyden en Veerle Stuer als plaatsvervanger.

VOORZITTER: Kunnen we hierover stemmen? Wie stemt voor? Dat zijn meerderheid, Vooruit, PVDA, CD&V. Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Vlaams Belang. Dan zijn we gekomen aan punt 5, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting cv, vernieuwing aanduiding lid raad van bestuur, goedkeuring. Dat was de heer Tim De Roeck. Zijn hier vragen? Nee? Dan stemmen we.

Wie stemt voor? En dat is niet algemeen. Of toch wel? CD&V? Ja. Dan zijn we aan punt 6, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Zorgpunt Waasland, wijziging aanduiding lid algemene vergadering en raad van bestuur, goedkeuring. Ja, ook ...

WAUMAN: Onthouding graag.

VOORZITTER: Ah, onthouding.

BURGEMEESTER: En CD&V ook.

VOORZITTER: CD&V ook onthouding? Ah, Julien was voor. Ja, ik ga even de herstemming vragen, want het was niet duidelijk. Ik zag dat Julien zijn hand opstak en ik dacht CD&V is ook voor.

GHEQUIERE: ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Goed, nog ... Ja, dat was over punt 6. Ja, we gaan toch opnieuw. Het was punt 5, excuseer. Het was over punt 5, de maatschappij. Iedereen weet punt 5? Wie stemt voor? Dat is de meerderheid, CD&V, Vooruit. Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Vlaams Belang en PVDA. Punt 6, wie stemt voor? Ah, Kris, jij vraagt het woord?

VAN DER COELDEN: Ja, eerst en vooral, voorzitter, ik zou niet willen dat ons stemgedrag van straks geïnterpreteerd wordt als een personenkwestie. Dit gaat niet over personen en hun capaciteiten of hun talenten of hun engagement. Het gaat over functies. Ge herinnert u misschien, dat bij het begin van de legislatuur, dat wij teleurgesteld waren op zijn zachtst gezegd of nee, ik zal het anders zeggen, dat we van oordeel waren, dat de schepen van welzijn van de stad de belangrijkste functie moest opnemen, die binnen Zorgpunt Waasland voor de stad beschikbaar was. Omdat nu eenmaal alles wat er binnen Zorgpunt gebeurt, essentieel is voor het welzijnsbeleid, voor het sociaal beleid in Sint-Niklaas. Dat is toen niet gebeurd. Er is iemand anders aangesteld als voorzitter. De schepen zat in de raad van bestuur en zit daar nog altijd in en zit in de algemene vergadering. Vanavond krijgen we hier het voorstel om de schepen te vervangen door een raadslid, wat nog een stap terug is – wat ons betreft – in de verkeerde richting. En ik zeg het, ik heb het niet over de personen en hun competenties of hun engagement, het gaat puur over de functie en meer bepaald over de functie die volgens ons de schepen van welzijn van een stad als Sint-Niklaas zou moeten vervullen binnen de bestuursorganen van het Zorgpunt. En allé, om die reden zullen we dit punt tegenstemmen.

VOORZITTER: Dank u voor deze stemverklaring. Mevrouw Baeten?

BAETEN: Vanwege dezelfde reden gaan wij dezelfde stemhouding aannemen.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Baeten. En ook mijnheer Wymeersch?

BAETEN: Onthouden. Ik dacht dat onthouden was gezegd.

VOORZITTER: Oké, goed. Vlaams Belang tegen of onthouding?

WYMEERSCH: Tegen.

VOORZITTER: Ja, oké.

WAUMAN: Ook tegen om dezelfde reden.

VOORZITTER: ook tegen om dezelfde reden. Goed, dan ... Ja, dan gaan we stemmen. Wie stemt voor? Dat is de meerderheid. Wie stemt tegen? Dat zijn Vooruit en PVDA en Vlaams Belang. En de onthouding zit bij CD&V. Punt 7, verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden, Geïntegreerde Zorg Waasland vzw, wijziging aanduiding lid algemene vergadering en raad van bestuur, goedkeuring. Zijn hier vragen? Nee? Dan stemmen we. Wie stemt voor? En dat is meerderheid, Vooruit, PVDA, CD&V. Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Vlaams Belang. Punt 8, werken, Gerdapark, bouwen van 9 noodwoningen, wijze van gunning, raming en voorwaarden, goedkeuring. Schepen, wilt u daar nog ...

HEYRMAN: Ja, toegelicht op de commissie.

VOORZITTER: Zijn daar vragen? Nee? Dan stemmen we. Wie stemt voor? En dat is eenparig? Jos? Ja. Goed, dan punt 9, huur bijkomende noodwoningen via de Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting, goedkeuring. Wie stemt ... Zijn hier vragen? Wie stemt voor? Dat is eenparig? En dan punt 10, huur bijkomende noodwoningen via de Sint-Niklase Maatschappij voor de Huisvesting voor Oekraïense vluchtelingen, goedkeuring. Een vraag van de heer Van der Coelden?

VAN DER COELDEN: Nee, een toelichting bij het stemgedrag, voorzitter. We gaan dit voorstemmen met opmerkingen. We gaan dit voorstemmen, ja, omwille van de ernst van de Oekraïense crisis en de noodzaak om die mensen op te vangen in de stad. Maar allé, het is in feite, ik gebruik bijna of ik zal het gebruiken, het is in feite schandalig dat we daarvoor beroep kunnen doen op woningen van de Sociale Huisvestingsmaatschappij, die al zolang leegstaan en die niet gebruikt worden. Dat zou niet mogen zijn. We moeten die mensen opvangen, we moeten dat kunnen doen in behoorlijke omstandigheden. Daar kunt ge ook een discussie over voeren of ge die mensen daar gaat opvangen in woningen die blijkbaar te slecht zijn of kwalitatief niet goed genoeg zijn om een gewone, sociale huurder in te huisvesten. Maar het feit alleen al, dat daar in de 20 woningen voor beschikbaar kunnen worden gesteld, die al, sommige al heel lang leegstaan, is in feite een smet op het sociaal huisvestingsbeleid. Vandaar, allé, dat moesten we toch eventjes kwijt voordat we dit gaan goedkeuren.

VOORZITTER: Dank u, mijnheer Van der Coelden. Ook de heer Van Gansen vroeg het woord. Ge hebt het woord.

VAN GANSEN: Ook wij gaan dat goedkeuren hé. Maar een stukje, ja, ik had het ook gezegd op de commissie. Het wringt een beetje hé. We investeren zeer veel in een nieuwe grote markt, een bibliotheek, een zwembad en ga zomaar verder. Maar er zijn heel veel mensen met nood. Dus daar moet je toch zeker aandacht voor hebben. Dus we hadden ook gevraagd om eens een plaatsbezoek te doen, omdat als gemeenteraadsleden, heb ik niet volledig 100 % in de vingers wat daar allemaal gebeurt. Dus ik denk dat dat wel interessant kan zijn om eens wat klemtonen en nuances van de Sociale Huisvestingsmaatschappij te krijgen.

VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Van Gansen.

HEYRMAN: Ja, op mijn commissie was er de vorige keer een hele discussie over – Roland is daarmee begonnen – die zij van ja, maar die zijn niet zo slecht, die zijn niet zo slecht. Ik heb dat nog gezegd hé, als de Sint-Niklase, als wij vragen zijn er nog noodwoningen, dan geven zij een lijstje. Onze controleur gaat dat bezoeken. En voor deze noodwoningen, want ja, wat Kris zegt, ze zijn niet meer goed genoeg om huurders op te vangen, maar ze zijn eigenlijk ook niet meer goed genoeg om als gewone noodwoning te dienen. Dus Matthias Diependaele heeft nu voor 6 maand de eisen voor die woningen nog verlaagd. Dus het zijn eigenlijk enkel veiligheidseisen, geen kwaliteitseisen niet meer. Daarom komen deze – dat is los van zijn ander punt – maar komen deze op de proppen. Maar eerlijk gezegd, om nu, allé, dat zijn mensen bij de Sint-Niklase, dat is de woningcontroleur. Ik zag daar zelf om nu met een groep, ja, om de Sint-Niklase te vragen om met een groep gemeenteraadsleden daar binnen te staan en te zeggen van ja, maar dit kan toch nog wel gebruikt worden of die vochtplek is niet zo erg of ... Ik weet het niet. Allé, dat is de woning. Dus in die zin vond ik dat toch een beetje een vraag, waarvan ik denk van ja, dat dat eerder voor de experts was. Heel die discussie over dat die al lang leegstaan en dingen, dat is al eens een paar keer geweest. Ik hoor, allé, fin. Ik hoop ook, maar ik hoor dat een oplossing, want daar spelen verschillende elementen in mee, ook al vorige legislatuur rond renovatie. Ik denk dat daar, allé, dat daar wel bijna een oplossing voor zal zijn. Maar dat is los van dat punt. Maar om nu ... ja, om nu echt te gaan rondkijken van is dit wel goed en kun je deze niet gebruiken. Ik weet het niet.

VOORZITTER: Ja, mijnheer Van Gansen?

VAN GANSEN: Allé, het is de Sint-Niklase Huisvestingsmaatschappij, heel veel geld. Dit is een Sint-Niklase gemeenteraad. Ik ben geen woningexpert, maar ik wil wel meer leren wat daar allemaal de redenen zijn. Ik zie dat als een vormingsmoment hé. De Sint-Niklase Huisvestingsmaatschappij, de Sint-Niklase gemeenteraad, dat is toch geen gekke vraag.

HEYRMAN: Maar dan denk ik dat het beter is om de woningcontroleur van de stad eens te laten uitleggen van een woning moet hier en hier aan voldoen, de ... Allé, van mij, ik wil de woningcontroleur, allé, de man die er in de Sint-Niklase mee bezig is, wil ik ook vragen hé. En ik wil aan de Sint-Niklase vragen of er ja, mensen mogen komen kijken. Ik zou alleen, allé, zo een welles/nietes-spel van ja, maar ... Dat is niet de bedoeling. Dus de vraag is van allé, rond Matthias Diependaele zijn ding, dat staat hier opgenomen in de woning, in de nota, wat daar ... Ze hebben de eisen zo verlaagd nu, dat enkel dus een versoepeling van de woningkwaliteitsnormen, dat houdt in dat gebreken die te maken hebben met comfortnormen zoals isolatienormen, afwerking van deuren, plafonds, muren, gedoogd worden. Gebreken, die ernstige veiligheids- of gezondheidsrisico inhouden, zoals bv. elektrocutie of brandgevaar en ernstige vochtproblemen worden wel gequoteerd op het technisch verslag en die moeten wel hersteld worden. En ik denk dat men ook hier mag afwijken aan. Normaal gezien moet iets zoveel ... Want dat is één van de grote problemen, dat die woningen – dat zijn van de eerste – die zijn eigenlijk te klein. Die zijn niet meer geschikt voor het aantal mensen dat daar vroeger in mocht wonen. Als ge die nu verhuurt in diezelfde grootte moet ge die aan minder mensen verhuren. Dus ja, denk er, misschien moet ge er nog eens over nadenken wat ge, allé, is het de woningcontroleur die eens op de commissie van Maxime de uitleg doet, beginnen we daarmee. Vraag je aan de Sint-Niklase om zijn werking eens te komen toelichten op de commissie en besluiten jullie dan daarna ... Maar ik denk dat dat dan goed is om dat samen met de woningcontroleur te doen, die zo zeggen welke overwegingen dat ze maken. En wij maken dan nog eens de overweging van hoeveel, bv. voor een noodwoning, hoeveel schatten we in dat het kost om ze te herstellen. Als dat te veel is, ja, en dat is bv. maar voor een jaar, dan zeggen we neen. Als dat ...

BURGEMEESTER: Zijn verjaardag is voorbij subiet.

HEYRMAN: Awel, soit. Ik zal stoppen, maar ...

VOORZITTER: Goed. Ah ja, mevrouw Baeten? Lore?

PANNECOUCKE: Ik heb hier verkramp in mijn arm.

VOORZITTER: Ja, ja, maar mevrouw Baeten had daarvoor al het woord gevraagd. Ja, ja, het is nog altijd over dat punt hoor.

BAETEN: Ik had wel eerst ...

PANNECOUCKE: Doe maar hoor. Ik heb alle respect voor de jeugd.

BAETEN: Dank u. Allé, schepen, nu zijn we eigenlijk over praktische zaken bezig. Allé, ik denk niet dat het van Kristof de bedoeling was om nu te plannen hoe we daar gaan kijken. Maar er zit wel een bron van bezorgdheid en van waarheid in, die ik ook heb.

Ik begrijp dat nu de normen naar beneden zijn, allé, naar beneden zijn gehaald. En men zegt voor deze omstandigheden gaan wij een extra effort doen vanuit Vlaanderen. Maar ook de stad kan kiezen en dat is wat er wordt gezegd en waarom we het ook wel ... Ook de stad kan kiezen in zijn budgettaire en in zijn keuzes van misschien kunnen wij die effort ook gaan investeren. En we zijn nu bezig over praktische zaken, maar ik denk dat de politiek ons toch dient te zeggen, dat iedereen ... Pardon? Ja awel, dat is wat ik zeg. Vlaanderen trekt de lat omlaag, waardoor het kan. Wij, hier moet ...

VOORZITTER: Ja, laat mevrouw Baeten ...

BAETEN: Hier wordt steeds de paraplu – en ik ga het nu zo formuleren – de paraplu opgetrokken van ja, maar het zijn de wetgeving. De wetgeving is toch hoog en daarom kunnen we het niet gebruiken. Maar waarom investeren wij dan zelf er niet in? Dat is mijn vraag.

HEYRMAN: Ja, maar awel, nu gaan wij dus eigenlijk, dus Matthias Diependaele trekt de lat omlaag voor 6 maanden. De Sint-Niklase zegt we willen ze 6 maand verhuren, eventueel nog 6 maand verlengbaar en 10.000 euro per woning. Eerlijk gezegd, dat zouden wij niet investeren. Dus het is omdat het subsidies, met 10.000 euro voor een jaar is echt weinig. Daarom dat wij eerder ons geld – we hebben net de nota gehad – de noodwoningen, 9 noodwoningen bouwen, één miljoen en ik weet niet hoeveel, daar denk ik dat we ons geld in moeten ... Dus om iets tijdelijk te gebruiken, ge moet dat altijd afzetten tegen de kost daarvan. Dus in die zin is het goed, dat het gesubsidieerd is, want ik vind 10.000 euro voor een jaar gebruiken, vind ik veel geld.

BAETEN: Als het gaat over op straat slapen ...

HEYRMAN: Maximum hé.

BAETEN: ... of niet, vind ik dat niet veel, maar goed. Dat zijn verschillende ideologieën denk ik.

HEYRMAN: Maar ja ... (onverstaanbaar, knop niet ingedrukt).

VOORZITTER: Ja, nu geef ik het woord aan de heer Pannecoucke. Mijnheer Pannecoucke, u hebt het woord.

PANNECOUCKE: Dank u, voorzitter. Schepen, er zijn bepaalde mensen die mij aangesproken hebben, die al vluchtelingen in huis genomen hebben en die stelden de vraag – op het containerpark was daar toevallig iemand – ja, wordt dat punt goedgekeurd vanavond. En oké, ik heb gezegd ja, hoogstwaarschijnlijk wel. Maar gaat dat lang duren nog eer die mensen geplaatst worden? Want als wij de vraag stellen van het Peter Benoitpark, daar vrees ik ook dat dat nog wat jaren gaat duren eer dat van zijn leven af is. En ik denk dat dat met die huizen ook zo traag zal gaan, dan ...

HEYRMAN: Maar als er mensen zijn, die nu de zorg te zwaar vinden, mogen ze altijd ons contacteren, want wij zijn bv. ook bij De Dome aan het huren. En we hebben nog aanbod om elders te huren. Dus we kijken dan waar dat gezin best terecht kan. Dus als mensen zeggen van, ja, ik had mij maar voor 4 weken opgegeven en ze zijn hier al 5 weken, mogen ze ons zeker aanspreken.

PANNECOUCKE: Ja, ja, maar die mens wilde al verbouwen, omdat het te klein is voor dat groot gezin. En die zegt ook ja, als die kunnen geplaatst worden in een sociale woning, gaat die mens die veranderingen niet doen hé. En dat is de vraag eigenlijk.

HEYRMAN: Awel, maar dat hij eens contact opneemt met Rudy Van Damme, want allé, als dat zo precair is.

VOORZITTER: Met de Rudy, goed. Ik stel voor dat we overgaan tot stemming van dit punt. Wie stemt voor? Dat is meerderheid, Vooruit, PVDA, CD&V ... Ah ja, het is eenparig. En tot slot punt 11, samenwerkingsovereenkomst met het Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Oost-Vlaanderen vzw rond ambulante perspectiefbegeleiding voor mensen zonder wettig verblijf, goedkeuring. Dat punt hebben we ook gestemd in de gemeenteraad. Kan dat dezelfde stemming? Oké? Goed. Dan wil ik jullie allemaal bedanken en wens ik jullie nog een fijne nacht. En tot de volgende. Ik sluit de raad van ...

---ooOoo---