

ZITTINGSVERSLAG RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

d.d. 22 FEBRUARI 2019

=====

VOORZITTER: We openen de zitting na deze schorsing. Punt 1 is de goedkeuring van de notulen van de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 25 januari. Zijn er opmerkingen? Kunnen we deze goedkeuren dan? Is dat eenparig? Ok. Punt 2, organisatiebeheersing: audio: auditcharter en samenstelling auditcomité, goedkeuring.

BUYSROGGE: Ja, we hebben hetzelfde punt al goedgekeurd in de gemeenteraad.

VOORZITTER: Ja, we gaan stemmen. Wie geeft de goedkeuring, wie zegt 'ja'? Dat is de hele gemeenteraad, behalve... Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Vlaams Belang. Punt 3, ja dan zijn er een aantal aanduidingen voor verenigingen. Daar komt weer een stemformulier voor.

...

Ja, dat is het laatste, een opmerking voor de aanduiding voogd en toeziend voogd, maximaal aantal uit te brengen stemmen, dat is Marijke als voogd en Vanessa Blommaert als toeziend voogd. Dus één voor de voogd en één voor toeziend voogd. Dus daar moeten twee dingen gestemd worden in totaal.

...

Zijn alle formulieren opgehaald? Net zoals gisteren gaan we bij de interpellaties de stemmen tellen. We zijn aan punt 11 gekomen.

BURGEMEESTER: Ja collega's, punt 11, net zoals gisteren om het in die bewoordingen te zeggen...

VOORZITTER: Er wordt nog een stembriefje gemaakt voor punt 9, want dat ontbrak op de lijst.

BURGEMEESTER: Neen, neen, dat is 10, punt 10.

VOORZITTER: Ja, Joke maakt een stembriefje voor punt 9. Dan stel ik voor dat we punt 11 bekijken over Soveka.

BURGEMEESTER: Ja, voorzitter, collega's, het is ook daar de vraag, net als gisteren bij punt 46 van de gemeenteraadszitting, om onze afgevaardigden de opdracht te geven om dus die statutenwijziging, en meer bepaald de bepalingen rond dus de nieuwe samenstelling van de raad van bestuur, niet goed te keuren.

VOORZITTER: Kunnen we hiervoor stemmen?

BURGEMEESTER: Dat is een opdracht voor de heren Koen De Smet, Walther Bruwiere en Kris Van der Coelden en de plaatsvervangers Bert De Laet en Mohamed Doudouh.

VOORZITTER: Ok, wie stemt voor? Dat zijn alle fracties, behalve Vlaams Belang. Mag ik nog even? Wie stemt voor? Dat is N-VA, Open Vld, Groen en sp.a. En wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Dat zijn Vlaams Belang en CD&V. Goed. Verenigingen, vennootschappen en samenwerkingsverbanden: dienst voor Schuldbemiddeling Waasland: buitengewone algemene vergadering tot statutenwijziging: goedkeuring. Daarvoor zijn de vertegenwoordigers, de heren Bert De Laet, Mohamed Doudouh en Walter Bruwiere en plaatsvervangende vertegenwoordigers de heer Koen De Smet en mevrouw Eline De Bruyne aangeduid. Wie stemt voor? Dat is eenparig. Punt 13, persoonlijke rechten: appartement Truweelstraat 136: bezetting ter bede: voorwaarden overeenkomst: goedkeuring. Dat is voor schepen De Bruyne. Waren er nog opmerkingen? Wie stemt voor? Dat zijn alle fracties, behalve Vlaams Belang. Wie stemt tegen? Wie onthoudt zich? Vlaams Belang. Dan wachten we even op het stembriefje en misschien...

...

Ja, de stembriefjes worden uitgedeeld en ik dank raadslid Merckx voor zijn opmerkzaamheid.

...

Goed, dan stel ik voor dat de telling begint terwijl de eerste interpellatie van de heer Wymeersch rond de personeelsverzuichten van het Zorgpunt van start gaat. Mijnheer Wymeersch, u heeft het woord.

WYMEERSCH: Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik weet niet wie me gaat antwoorden, dat zal een verrassing zijn, denk ik, maar soit. Collega's, leden van het college, mevrouw de voorzitter van het OCMW. De laatste weken zijn wij verschillende keren benaderd door hoofdzakelijk verzorgend en verplegend personeel binnen het Zorgpunt, zowel vanuit de WZC's als uit de thuiszorg. Er zijn een paar onduidelijkheden en men weet niet goed waar men ermee terecht kan. Er zou nogal discussie zijn over onenigheid of onduidelijkheid over de verschillende situaties tussen Sint-Niklase WZC's en aanverwanten én de situatie in Beveren. Aan de andere kant is er een duidelijk ongenoegen bij de thuiszorg over het ontbreken van die ADV-dagen, 'oude mannekes dagen' zoals men dat soms zegt in het schoon Vlaams, waarbij dus degenen die werkzaam zijn in WZC's tot maximaal drie vrije dagen kunnen krijgen als ze voltijds tewerkgesteld zijn en degenen die in de thuiszorg zitten niet. Daar zou een voorstel op tafel liggen dat zij één dag zouden krijgen op hun 52 jaar, maar daar zou men op dit ogenblik vanuit de directie van het Zorgpunt nog niet op willen ingaan. Meer nog, dat schijnt nu - volgens een laatste mail die ik vandaag heb mogen inkijken - van tafel zijn geveegd en terug worden

hernomen in de besprekingen in de loop van 2020, met eventuele invoering voor één dag vanaf 52 jaar in 2021. Dus daar zit wel enige speling, ook binnen het Zorgpunt, afdeling Sint-Niklaas. We zullen het zo zeggen. Maar er is duidelijk nog een groter ongenoegen: binnen de WZC's Sint-Niklaas is er een duidelijk ongenoegen over de werkdruk en de werksituaties die verzorgenden en verplegend personeel hebben. Ik verwijs naar een betoging, ik heb dit vorige week of over 14 dagen gezien op tv, toen dus mensen uit de zorgsector inderdaad op straat kwamen. Er was zelfs een directeur bij van een WZC die duidelijk verwoordde dat hij te weinig personeel had, want ze kunnen de belangrijkste taak niet uitvoeren en dat is het sociaal contact, het onderhoud met de mensen en het is dat wat hen opbeurt, gezonder maakt, wat het verblijf in een WZC aantrekkelijk maakt. Er ontbreekt een RPR, de gelijkschakeling tussen Sint-Niklaas en Beveren ontbreekt, er zijn de bekommernissen rond de ADV-dagen, de bekommernissen rond de werkdruk en een tekort aan personeel, waarbij we dan nog moeten vaststellen dat er met het personeel een beetje gejongleerd wordt: dan staan ze in de ene WZC, dan in een andere; dan staan ze op de derde verdieping, dan staan ze op de tweede verdieping. Het personeel heeft zelfs niet de mogelijkheid om een band met patiënten/residenten op te bouwen en daar is toch wel nood aan. Daarom mijn vragen, zoals op papier, of men vanuit het college en verantwoordelijken de bekommernissen en verzuchtingen kan onderschrijven en of men vanuit het college en de OCMW-raad als dusdanig stappen wil ondernemen bij de verantwoordelijken van het Zorgpunt i.v.m. die RPR-regeling en ADV-dagen. Het is misschien kort door de bocht, maar ik zeg het nog eens voor de derde keer: als men vanuit de directie zichzelf een loonsverhoging of weddeverhoging van 14 % kan geven, dan mag het geen probleem zijn om voor het verzorgend personeel ook een ADV-dag te geven. En is er eventueel de mogelijkheid om een structureel overleg te organiseren tussen het OCMW en het Zorgpunt? Dat waren mijn vragen, mevrouw de voorzitter.

VOORZITTER: Schepen Buysrogge?

BUYSROGGE: Frans, zolang dat er geen beheersovereenkomst is, kan dat niet hè... Neen, neen, alle gekheid op een stokje. We hebben afgesproken in het schepencollege dat ik zou antwoorden, omdat uw vragen voornamelijk ingegeven waren door de personeelsmateries die je aankaart. Vandaar dat er afgesproken is dat ik een antwoord zou geven. Er is op dit moment een RPR. Het is namelijk zo dat de RPR van Beveren van kracht is en die aangepast wordt, dus juridisch gezien is er een RPR. De wijzigingen van die RPR, dus de nieuwe RPR, zijn - als ik mij niet vergis - op de algemene vergadering van 5 december 2018 goedgekeurd. Die zijn ondertussen ook overlegd met de vakorganisaties. Deze hebben ondertussen ook onder hun leden een stemming georganiseerd en - als ik mij niet vergis - zou het protocol gefinaliseerd

worden midden maart en zou dan aan de toezichthouder bezorgd worden. Dus dat is wat het juridische van uw vraag betreft. Dan de vragen over enerzijds het verschil tussen de residentiële en de thuiszorg en dan twee over de werkdruk. Het is zo dat er daar ook een aantal beperkingen zijn, dat het vanuit een bepaalde regelgeving is dat er een aantal dagen toegekend zijn waar dat men zich ook aan moet houden, dus een verschillende regelgeving zorgt er natuurlijk wel voor dat dit wel wat verschillen geeft en die verschillen kunnen wel wat voor spanning zorgen. Ook met betrekking tot de werkdruk is het zo dat er normen zijn en dat er wel meer personeel is dan die wettelijk opgelegde normen, maar dat de directie van het Zorgpunt - informatie die ik daarvan gekregen heb - zegt 'ja, de werkdruk is gestegen', dus dat probleem wordt echt wel erkend en er wordt ook wel op toegezien dat de zorgdruk, die zorgt voor de werkdruk, niet onbeperkt te laten groeien met een bepaald percentage van B- en C-profielen... dus onder een bepaald percentage van B- en C-profielen te kunnen blijven. Wat dan die betrokkenheid betreft - of de interactie zal ik ze noemen - tussen het Zorgpunt enerzijds en het vast bureau, gemeenteraad en OCMW-raad anderzijds, moeten we inderdaad goede afspraken maken. De OCMW-voorzitter was voorzitter van de organisatie en oprichting. Hij maakte deel uit van het vast bureau en zorgde op die manier voor een systematische terugkoppeling. Zowel Mike als Kris hebben dat trouwens op een voortreffelijke manier gedaan. Het is ook zo dat er al afspraken gemaakt zijn om op meerdere niveaus die interactie te kunnen garanderen. Zowel op ambtelijk niveau zijn daarover afspraken gemaakt om overleg te kunnen houden, om elkaar op de hoogte te kunnen houden, om bepaalde bezorgdheden te kunnen bespreken. Ook in de schoot van het vast bureau, het schepencollege, maar dan in hoedanigheid van het vast bureau, is er afgesproken dat op systematische basis de directeur en/of de voorzitter zouden uitgenodigd worden – om de twee maanden ofzo – om toelichting te kunnen geven om dan verdere afspraken te kunnen maken. Er zijn natuurlijk ook onze vertegenwoordigers in de schoot van de organisatie zelf, waarvan er hier drie mensen aanwezig zijn in de zaal, waarvan ik overtuigd ben dat die uw bezorgdheden, zoals je die daarnet geuit hebt, ook goed opgemerkt hebben en die ook zeker zullen meenemen in de raad van bestuur van het Zorgpunt.

VOORZITTER: Mijnheer Wymeersch?

WYMEERSCH: Dank u mevrouw de voorzitter. Mijnheer de schepen, bedankt voor uw antwoord, maar ik blijf een beetje op mijn honger zitten. Dat is op zich niet zo erg, maar het probleem is dat het personeel, waarvoor ik hier tussenkom, ook op zijn en in hoofdzaak op haar honger blijft zitten. De geruchten of de meldingen die ik krijg is dat er nog geen RPR getekend is, dat ze nog niet gevat zijn en dat er duidelijke verschillen zouden zijn tussen Sint-Niklaas en Beveren. Ik laat het in het midden of het waar is of niet. Ten tweede, als men dan zegt er is een

verschil tussen... – en dat zijn allemaal regeltjes en regeltjes – ik neem dat allemaal best aan, maar op de werkvloer werkt dat niet. Natuurlijk is er een verschil in werkdruk en noem maar op tussen personeel dat tewerkgesteld is in een WZC of personeel dat tewerkgesteld is in de thuiszorg. Dat weet ik ook wel, maar het gaat hier dus over verschillende dagen en uiteindelijk doen ze of op het terrein of op een vaste werkstek in feite hetzelfde werk. Dan moet je niet verbaasd zijn dat er daar toch enige wrevel is, ook gezien de altijd stijgende werkdruk. Als men dan gewoon laconiek, want er is – ik mag dat hier toch zeggen, ik maak daar geen geheim van – een niet-onbelangrijk gedeelte van het personeel niet direct enthousiast is over de rol van de vakbondsafgevaardigden in deze – ik vertel u waarschijnlijk geen geheim – maar daar kunnen wij ons natuurlijk moeilijk iets van aantrekken. Als men dus vanuit het personeel de melding krijgt – voorlopig spreken we er niet meer over verder, over die dagen – dat het wordt verplaatst naar 2020, met de mogelijkheid om een eventuele invoering in 2021 door te voeren, dan begrijp je dat men daar een beetje misnoegd is. Als men mij zegt dat elk personeelslid 13 minuten en geen minuut meer per resident of patiënt krijgt om ze te wassen en te verzorgen per dag of per morgen - dat is daar onderverdeeld - en men moet op een bepaald tijdsbestek er zoveel doen, dan weet je dat dit niet kan. Die mensen zouden ook graag eens een babbeltje doen, zouden ook graag eens over koetjes en kalfjes klappen, maar men heeft daar gewoon de tijd niet voor. Dus het sociaal contact dat die mensen nodig hebben in een WZC ontbreekt volledig. Dat kunnen de mensen in de thuiszorg wel geven, die hebben dat gemak, maar in WZC's is dat een groot gebrek en ik denk dat we daar in de toekomst... ook wij moeten onze rol daarin spelen, als gemeenteraad, als OCMW-raad, dat die toestand verbetert. Het kan misschien een probleem zijn van werving van personeel, dat is allemaal best mogelijk, maar er moet paal en perk aan gesteld worden, er moeten maatregelen getroffen worden en ik denk dat het Zorgpunt – men heeft nu gekozen voor een min of meer verzelfstandigd instrument – zegt 'geef ons de middelen', we zullen hen de middelen geven, maar dat zij zich verbinden tot het verlagen van de werkdruk en het aanwerven van meer personeel.

VOORZITTER: Mijnheer Van der Coelden?

VAN DER COELDEN: Eerst over die RPR misschien. Het is zo dat... er is een nieuwe RPR van het Zorgpunt, die is in december – denk ik – goedgekeurd door de algemene vergadering van het Zorgpunt en dan zijn er inderdaad in januari of december zelfs nog, een aantal personeelsvergaderingen geweest, waarbij dat de vakbonden dat akkoord toegelicht hebben, maar het is wel zo dat die pas ingaat vanaf 1 januari 2020. In 2019 is de oude RPR nog van kracht, dus in Sint-Niklaas valt men in 2019 nog altijd onder de RPR van Sint-Niklaas, die inderdaad kan verschillen van die in Beveren, waar de mensen in Beveren onder vallen. Voor

de rest, heel algemeen hoor, en dat geldt zowel voor de ADV-dagen als voor de werkdruk: je moet weten, de RPR was in principe een technische oefening. We wilden de verschillende rechtspositieregelingen van de vier gemeenten op elkaar afstemmen en tot één regeling komen. Natuurlijk, als bijvoorbeeld in Sint-Niklaas een maaltijdcheque 8 EUR/dag was en in Zwijndrecht was dat – ik weet het niet – 6 EUR/dag, dan is de vraag vanuit de vakbonden logisch om dat te harmoniseren tegen 2020. Idem dito voor bijvoorbeeld vergoedingen voor onregelmatige prestaties (nachtwerk, zaterdag- en zondagwerk ...). Idem dito voor de aanvullende pensioenen voor de contactuele personeelsleden. Dus om een lang verhaal kort te maken: de onderhandeling over de rechtspositieregeling was voor 80 % een technische onderhandeling, maar is voor 20 % ook wel een onderhandeling geworden waar het personeel, om heel algemeen te spreken, er beter uitkwam, omdat de harmonisering natuurlijk betekent dat je een harmonisering naar boven doet. Ik heb het nu niet over het wegvallen van een aantal verlofdagen in Sint-Niklaas, ik weet dat daar wel een probleem zit. Wat we dan binnen de bestuursorganen van het Zorgpunt afgesproken hebben, is dat we deze oefening nu gedaan hebben in 2018. 2019 wordt het jaar dat we zullen moeten zien of het Zorgpunt rondkomt met het budget dat hier eerder op de avond al besproken geweest is. Als we zien dat dit lukt, kan het in 2020 het moment zijn om het aantal vragen, die nog gesteld zijn vanuit de vakbonden en die te maken hebben met een verbetering van het personeelsstatuut of een verbetering van de omkadering, om dan te bekijken of er de ruimte voor is. Dat is in een paar woorden de stand van zaken zal ik maar zeggen wat het Zorgpunt betreft. Ik wil wel nog iets signaleren, laat het mij zo zeggen, maar ik heb zelf nog geen oplossing. Ik denk dat we ons, wat het Zorgpunt betreft, moeten beraden hoe we dit hier in de OCMW-raad gaan aanpakken. Je kan zeggen dat er precedentes zijn met MIWA, Interwaas en Erfpunt enzo, maar als ik het goed begrijp, zal er een voorzitter van het Zorgpunt zijn die geen lid is van het schepencollege, maar die wel degene zal zijn die best geïnformeerd is van iedereen die hier zit over de Zorgpuntmateries. Natuurlijk, de traditie wil dat je in een OCMW- of gemeenteraad geen collega-raadslid aanspreekt, maar spreek je een schepen aan. Ik denk echt dat dit iets is waar we ons over moeten beraden, hoe we dat aanpakken. Het moet in ieder geval mogelijk zijn, denk ik, om binnen de OCMW-raad ten gronde van gedachten te blijven wisselen, ook over de materies die binnen het Zorgpunt op de dagorde staan.

VOORZITTER: In verband daarmee, wil ik gewoon zeggen dat we dit misschien in het fractievoorzittersoverleg van de 18de kunnen bespreken en dat er ondertussen ook al een paar suggesties gedaan zijn, maar die moeten we misschien op dat moment eens voorleggen en bespreken. Ik weet niet of schepen Heyrman hier nog iets over wil... Neen? Ok. Dan, zijn er

nog... Dan is er nog een tweede interpellatie, deze keer van raadslid Pannecoucke en ook van Anneke Luyckx en dat gaat over de problematiek van de leeflonen. Mevrouw Luyckx?

LUYCKX: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, samen met collega Roland had ik deze vragen reeds schriftelijk gesteld, om een aantal antwoorden te krijgen, maar dat was blijkbaar moeilijk om daar vlug op te reageren, dus hebben we er maar een interpellatie van gemaakt. Leefloon is een moeilijke materie. In eerste instantie, omdat - voor je normaal gesproken komt aankloppen om een leefloon te kunnen krijgen - dit toch wel voor veel mensen een hoge drempel is. Mag ik nu eigenlijk ook eens zeggen, mevrouw de voorzitter, er is daarjuist commentaar geleverd op het feit dat er af en toe een gsm 'ping' deed. In het hoekje hier is het constant 'ja, ja' en 'neen, neen', allemaal op fezeltoon. Fezeltoon is eigenlijk een geluid dat heel ver draagt en dat is vreselijk vervelend. Dus het brengt mij voor een deel uit mijn concentratie. Dus misschien dat er volgende keer toch op een andere manier kan geregeld worden dat mensen hun werk allemaal rustig kunnen doen. Goed, de leeflonen. Ondanks het feit dat de federale en de Vlaamse overheden het grootste deel van de kost op zich nemen van het uitbetalen van leeflonen, blijft er toch ook wel een groot deel voor de stad over. Voor mensen die vertrouwd zijn met de materie is het moeilijk denk ik om daar door de bomen het bos te zien. Voor leken is het een onoverzichtelijk kluwen waarin alles dikwijls op één hoop gesmeten wordt. En zo is het maken van het onderscheid tussen de verschillende vormen van ondersteuning niet altijd eenvoudig. Regelmatig kunnen we in de pers lezen dat het aantal kandidaten voor een leefloon stijgt en daarom hadden mijn collega en ik graag geweten of dat in Sint-Niklaas ook zo is. Hoeveel leefloners zijn er in de stad? Hoe is de onderverdeling qua leeftijd, gezinstoestand, eventueel nationaliteit? En hoe wordt zo'n leefloon eigenlijk berekend? Hoe wordt de controle op eventuele onrechtmatigheden uitgevoerd, want ik veronderstel dat die er toch is? Komen leefloners automatisch in aanmerking voor andere sociale voordelen, zoals een kansenpas, huur, verwarmingstoelagen, sociale tarieven? Staat er een bovengrens op het inkomen van leefloners? Kan het gebeuren dat steuntrekkers op het einde van de rit een inkomen genereren dat mensen, die dikwijls nipt uit de boot vallen, dit niet kunnen krijgen op de één of andere manier? Wordt er nagedacht om zulks te vermijden? Staat er een maximale termijn op het ontvangen van een leefloon of kan iemand levenslang zo'n leefloon ontvangen? In andere steden en gemeenten wordt er al eens van een student, die steun trekt, geëist dat hij of zij slaagt voor de examens en dus het volgende leerjaar kan aanvatten. Hoe wordt er hier bij ons in Sint-Niklaas gekeken naar bissende, soms zelfs trissende studenten? Kunnen zij alsnog aanspraak maken op verdere steun en is dat een automatische beslissing of is deze afhankelijk van persoonlijke omstandigheden? Is het leefloon voor studenten een eigen kost of komt ook hier de hogere overheid tussen? Wat

is het kostenplaatje daarvan voor de stad? Even kijken of ik iets vergeet... Dan heb ik het ook over de opleg van de stad aan die leeflonen en de eventueel bijkomende steunmaatregelen. Dank u.

HEYRMAN: Ja, er werd even in het begin van de zitting gesuggereerd dat ik niet wou antwoorden, maar jullie hebben mij op 8 februari een mail gestuurd en ik heb op 8 februari teruggestuurd “wow, dit is wel een gigantische vraag”. We zijn er nu in het bijzonder comité een aantal avonden mee bezig om heel dat systeem uit te leggen en dan heb ik gezegd “heb je dat liever op de commissie of kom eens af om dat helemaal te laten uitleggen”. Ik snap dat het een hele grote vraag is, dus ik zal hier dus wel kort proberen antwoorden, maar het aanbod geldt nog altijd om een uitgebreide uitleg te krijgen. Hoeveel leefloontrekkers? In de maand januari 873. 251 hiervan -25 jaar, 622 hiervan +25 jaar, Belg 381, niet-Belg 492, alleenstaand 263, samenwonend 287, personen met gezinslast 333. Normaal gezien is het jaarverslag klaar in mei en het is een beetje de gewoonte om dan in juni dat verslag ook op de commissie welzijn te agenderen en toe te lichten, dus dan krijg je zeker nog meer cijfers. De toekenning van een leefloon wordt voorafgegaan door een sociaal-financieel onderzoek door een maatschappelijk assistent. De controle op de rechtmatigheid gebeurt tijdens het onderzoek, maar de meeste gegevens i.v.m. dat recht op leefloon zijn te vinden op de Kruispuntbank Sociale Zekerheid. Als er iets wijzigt, krijgt het OCMW hiervan ook de mededeling, waardoor het recht op leefloon al dan niet kan verlengd worden. De cliënt heeft ook de plicht om elke wijziging in zijn gezins- of inkomenstoestand te melden aan die maatschappelijk assistent. Het leefloon wordt berekend volgens bepaalde berekeningsregels, dat is overal hetzelfde. Zijn er nog andere voordelen? Ja, op basis van dat sociaal-financieel onderzoek kan er ook aanvullende steun toegekend worden, dat is op individuele basis en verder probeert men wel zoveel mogelijk rechtendetectie te doen. Recht op een huursubsidie, sociaal tarief enz. Dus men probeert dat dan ook te doen. Uw andere vraag of men zich bewust is... of alles gecumuleerd is enz. Als mensen niet rondkomen met een inkomen, kunnen ze altijd beroep doen op het OCMW en kan er ook aanvullende steun worden toegekend. Dus we hebben ook mensen die geen leefloon hebben, die aanvullende steun krijgen (werkende mensen zitten daarbij), dus dat kan zeker. Dan rond leefloontrekkende studenten. Binnen het bijzonder comité zijn daar eigenlijk afspraken over gemaakt hoe we omgaan met studenten en leefloon. Dat is eigenlijk ook de bevoegdheid van het bijzonder comité, maar bijvoorbeeld één van de dingen die men vraagt, is dat studenten tijdens de vakantie studentenjob doen, dus daar zijn ook een aantal regels over hoe lang dat iemand of hoeveel studiepunten dat iemand kan doen, hoeveel jaar men inderdaad kan blijven zitten, wanneer men aan een studie kan beginnen. Wat kost het aan de stad? In 2018 werd er in totaal 8.468.840 EUR

aan leefloon uitbetaald en de stad kreeg een tussenkomst van 7.179.172 EUR. Dus we legden zowat 960.000 EUR bij en voor alle andere vormen van eenmalige tussenkomsten of aanvullende steun was er 1.564.282 EUR uitgegeven in 2018. Er dan ook teruggevorderd. Dat kan zijn omdat ze ontdekken dat iemand toch een werkloosheidsuitkering heeft gekregen of soms wordt er ook verplicht dat delen worden terugbetaald, dus daar hebben we dan 323.245 EUR teruggevorderd, dus netto de kost van 1.241.037 EUR. Als je dan die 1,2 miljoen EUR plus die 960.000 EUR samentelt, dan kom je aan ongeveer 2,2 miljoen EUR in totaal.

VOORZITTER: Ja, mevrouw Luyckx?

LUYCKX: Dank u wel voor uw antwoord. Daar kunnen we wel al iets mee. Het zou misschien nuttig zijn als u dan een commissie hebt waar iets minder punten op de agenda staan, om dus misschien zo eens een dossier of zo'n onderwerp grondig te bespreken. Ik kan me voorstellen dat met het nieuwe systeem van gemeenteraad en OCMW-raad het misschien eens niet slecht is om dat soort zaken mee te nemen.

HEYRMAN: In principe is het natuurlijk de autonomie van het bijzonder comité om over die dossiers te beslissen. Wij kunnen wel een aantal cijfers geven en nog eens toelichten hoe dat ongeveer gebeurt, maar op zich gaan we dossiers zeker niet mogen bespreken.

LUYCKX: Dat zeg ik ook niet hè...

VOORZITTER: Ok. Dan rest mij nog om de resultaten van de stemmingen door te geven. Voor Infohos, de algemene vergadering, Koen De Smet met 25 stemmen. Voor Audio, algemene vergadering, Peter Buysrogge met 27 stemmen. Integratieproject Welzijn, zowel voor algemene vergadering als raad van bestuur, Bart Douibi met 27 stemmen. Voor JOMI, algemene vergadering en raad van bestuur, Bart Douibi met 27 stemmen. Logo-Waasland, van de administratie, Els Cant met 30 stemmen. Regionaal Welzijnsoverleg Waasland, Gerry Van de Steene, ook van de administratie, 28 stemmen. Geïntegreerde Zorg Waasland, zowel algemene vergadering als raad van bestuur, Luc Vermeire met 28 en respectievelijk 33 stemmen. De verkiezing voor voogd, mevrouw Marijke Henne 27 stemmen en mevrouw Vanessa Blommaert 26 stemmen. De Verenigde Ziekenhuizen Waas en Dender, Bart Merckx met 29 stemmen.

BURGEMEESTER: Ah, de kampioen.

VOORZITTER: Dan rest mij nog jullie, zowel meerderheid als oppositie, te bedanken voor de constructieve bijdrage en ook het publiek, ons trouwe publiek, voor hun geduld. Ik ben blij dat ik een slechte pronostieker ben voor iedereen zijn gezondheid. Ik heb jullie wat chocolade willen geven om jullie leed een beetje te verzachten, mocht het lang geduurd hebben. Niet voor mijn verjaardag, want die is in de vakantie, maar tegelijkertijd kan ik dan ook eens iets geven,

want in juli zijn jullie er niet en ik ook niet, dus voilà... Graag gedaan, dank u wel. Ik sluit de zitting.

---ooOoo---