

**RUP Sportkringpark – Infomoment  
Publieke Raadpleging Startnota**

**Rapport**



## Het infomoment

Het infomoment vond plaats in het kader van de opmaak van een nieuw RUP voor het Sportkringpark. De RUP procedure is in de fase van de publieke raadpleging van de startnota. De raadpleging loopt van 12/11/2021 tot 10/1/2022.

Het infomoment vond plaats op 17/11/2021 in het Tijn Kafee, gelegen in de hoofdtribune van het voormalige voetbalstadion, Watermolenstraat 108.

## Communicatie en uitnodigingen

De communicatie over de openbare raadpleging en uitnodigingen voor het infomoment werden verspreid via:

- Een nieuwsbrief per email aan iedereen die het project volgt. Uit eerdere participatie voor dit project zijn er enkele honderden inwoners en geïnteresseerden die dit project volgen. De uitnodigingen werden verstuurd op 29/10, met een herinnering op 12/11.
- Een brief aan de omwonenden op 5/11
- Een aankondiging op de website met een filmpje om het project voor te stellen; zie hiervoor [deze link](https://www.sint-niklaas.be/onze-dienstverlening/bestuur-en-participatie/projecten/een-nieuw-zwembad-en-meer-ruimte-voor-sport-en-recreatie-in-het-sportkringpark/ruimtelijk). (<https://www.sint-niklaas.be/onze-dienstverlening/bestuur-en-participatie/projecten/een-nieuw-zwembad-en-meer-ruimte-voor-sport-en-recreatie-in-het-sportkringpark/ruimtelijk>)
- Publicatie in 3 kranten
- Publicatie in Belgisch Staatsblad.

## Aanwezigen

Op het infomoment waren 9 personen van de stad en het projectteam aanwezig. Er kwamen 59 bezoekers langs.

## Opzet

De infomarkt was opgezet als event met vrije in- en uitloop. De COVID-maatregelen werden gerespecteerd. Er waren 3 haltes voor de bezoekers:

1. Een informatiehalte: bezoekers konden het filmpje over het project en het RUP bekijken.
2. Een halte met alle informatie over het RUP: de procedure en de inhoud van de startnota en procesnota
3. Een halte over de andere aspecten en projecten in het kader van het project voor het nieuwe zwembad De Watermolen, het Sportkringpark en de heraanleg van de riool en wegen in de omgeving.

Op haltes 2 en 3 waren [posters](#) tentoongesteld; deze zijn terug te vinden op de website. Bij die haltes waren ook een luchtfoto en een kaart met een concept-voorstel voor de inrichting van het park, uit de ruimtelijke studie van Palmbout.

Opmerkingen van de bezoekers werden gecapteerd via opmerkingen op de kaarten en directe vragen en feedback aan de ruimtelijke planners die het RUP uitwerken.

## Opmerkingen van de bezoekers op de kaarten

We kregen vooral veel vragen en opmerkingen over het project in het algemeen. Die opmerkingen zijn meer relevant voor het ontwerp van het park, minder voor de bestemmingswijzigingen. Voor de volledigheid volgen hier alle opmerkingen.

## Opmerkingen per thema

### Algemeen

- Enkele buurtbewoners vinden het een mooi project, los van de mobiliteitsproblemen die het met zich mee zal brengen.
- Andere buurtbewoners vinden het voorstel van plan (ruimtelijke visie Palmbout) te strak. Men wenst meer levendigheid te krijgen in het gebied (bv. rond de Molenbeek, ...) en vraagt zich daarom af waarom er nog voetbalvelden nodig zijn. Het ontwerp is te 'droog'.
- Veel positieve verwijzingen naar De Ster. Verschil is wel de nabijheid van de stad en dus andere voor- en nadelen.
- Een aantal mensen stelt vragen bij de afbakening van het plangebied: waarom werden bv. de strook tussen de Pijkedreef en het zuiveringsstation niet meegenomen? Idem voor de toekomstige LAB-school.

### (Sport)infrastructuur

- Enkele buurtbewoners hebben vragen bij het paviljoen (met o.a. sanitair en horeca) en de afstand tot de kleine sportvelden. Ook vragen enkelen zich af welke sporten er zullen plaatsvinden op deze terreinen.
- Vraag naar gespreid sanitair over heel het Sportkringpark; de afstand tot het zwembad is wat te ver.
- Vraag naar de mogelijkheid tot douches enz. voor wie op de kleine sportterreinen sport.
- Vraag of de velden publiek toegankelijk zullen zijn of gehuurd worden door clubs en/of verenigingen.
- Aandacht voor goed beheer van de wedstrijden op heel de site. Het is aangewezen om maar 1 sport per dag een wedstrijd te laten doen om zo de parkeerdruk niet te laten exploderen. Schepen Buysrogge haalt aan dat dit eerder al besproken is en zal toegepast worden.
- De baseballclub geeft aan nood te hebben aan een tweede veld om al hun spelers op de site Sportkringpark te kunnen laten trainen.
- Aandacht om hondenlosloopweide niet in de buurt te voorzien van het baseballveld, net als speeltuin voor kleinere kinderen ook best niet in die buurt komt te liggen daar meermaals ballen met hoge snelheid buiten hun terrein terecht komen.
- Vraag naar de verplaatsing van de multifunctionele sportveldjes (in de ruimtelijke visie boven de parking ingetekend) van de rand naar meer centraal in het park.
- Vraag of de buurtbewoners korting krijgen op de toegang tot het zwembad en sportpark.
- Vraag naar de rol van de Chalet en een publieke kantine onafhankelijk van het zwembad.
- Wat gebeurt er met de GSM-mast op het Puyenbekestadion? Idem met glascontainers en elektriciteitskast op de parking?
- Als de Molenbeek open komt te liggen en door het sportpark naar de waterzuivering ten noorden ervan stroomt, stroomt er dan (vervuild) rioolwater in open bedding door het park?
- Een aantal mensen vindt dat de inplanting van het zwembad net de doorzichten naar het gebied en de open ruimte verhindert.

### Parkeren

- Aandacht voor parkeerdruk in de omgeving. Mensen geven aan extra bewonerskaart te vragen (voor tweede wagen), maar geen parkeerplaats te vinden op dit moment. Wat zal dit geven als dit Sportkringpark met zwembad zal gerealiseerd worden?
- Vraag tot handhaving parkeergebruik. Voorstel om de oversized parking van het zwembad / Sportkringpark (300 wagens) als gedeelde buurtparking te gebruiken is goede zet, maar bewoners willen dat de veiligheid (tegen inbraak, schade, etc.) dan gegarandeerd wordt, bv. door afsluiting.
- Vraag waarom de parking niet wordt voorzien vóór het zwembad, zoals vandaag (waar het plein komt).

## RUP Sportkringpark – Infomoment Publieke Raadpleging Startnota

- Vraag naar toegang tot de parking via de Pijkedreef, en of de parking gratis is.
- Vraag naar bewonersbadge voor de parking.
- Vraag of de parkeercapaciteit (300 wagens) naast een maximale zwembadbezetting ook werd berekend voor een maximale bezetting van de sportvelden (bv. een EK BMX of voetbaltoernooi).

### Mobiliteit

- Nadenken over enkele richting in Watermolenstraat en Watermolendreef richting Plezantstraat of richting Hoge Bokstraat en dan cirkel rond te maken via de G. Gezellelaan – Leon Scheerderslaan.
- Aandacht voor busverkeer (van de scholen) richting zwembad: aandacht voor problematiek overgang Sint-Niklaas – Belsele qua straatnamen en huisnummering. Blijkbaar rijden mensen die vreemd zijn aan de wijk te lang rond om juiste adres te vinden. Hier een oplossing aan bieden, kan ook al wat verkeer uit de wijk halen.
- Lijn 27 zou in de toekomst niet meer rijden volgens De Lijn (mogelijks link met vervoerregio?). Deze lijn is van belang om de site met Sinaai te verbinden. Vraag naar de mogelijkheid voor een shuttle tussen de site en het station.
- Vraag is of er voor de parking ook geen éénrichtingsverkeer kan voorzien worden. Bv. inrijden via Pijkedreef en uitrijden via Watermolenstraat / Watermolendreef. Dit werd reeds overwogen in het ontwerp, maar is niet wenselijk omdat de Watermolenstraat een wijkontsluitingsstraat is voor de Watermolenwijk.
- Aandacht voor snelheid in de omliggende straten. De vooropgestelde snelheden 30 km/uur wordt zeker en vast niet nageleefd. Op de Pijkedreef zijn er klachten rond 'racen'. Ook lost een zone 30 de verkeersdrukte an sich niet op, ze vertraagt ze alleen.
- Er is een erg groot draagvlak voor een herinrichting van de Watermolenstraat, zodat de zone 30 daar afgedwongen kan worden. Een knip in de Watermolendreef en -straat is misschien een goed idee.
- De mobiliteitsstudie werd uitgevoerd tijdens een coronalockdown en zou daarom niet representatief zijn.
- Er dient aandacht te zijn voor de planning van activiteiten op de site, zodat niet tegelijkertijd een baseball-wedstrijd, een kampioenschap BMX, etc. plaatsvindt. Dan zou de mobiliteitsdruk te hoog worden.

### Wonen

- Vraag van buurtbewoners van de nieuwe wijk Puyenbeke om een degelijke groenbuffer te voorzien richting Sportkringpark als geluidsbuffer. Bijkomend vragen zij om op de kleine sportvelden geen geluidsproducerende sporten als padel te laten plaatsvinden.
- Omtrent de geplande woonontwikkeling van 18 woningen aan de Modernadreef (net buiten het plangebied): Enkele buurtbewoners vragen naar de toestand van het woonproject, andere buurtbewoners geven aan dat minister Demir het project zou afgekeurd hebben.
- Vraag naar een goede bufferstrook, liefst ook met talud, tussen de parking en de omliggende bebouwing. Een aantal bewoners van de woningen aanpalend aan de bufferstrook is ook vragende partij om langs hier een ontsluiting van hun woning te krijgen voor fietsen (met poortje dat uitgeeft in hun tuin). Daar hebben ze zelfs een petitie voor ingediend; de stad heeft op de vergadering toegezegd om hierover met hen in gesprek te gaan samen met de DBFMO-partner, eens die gekozen is begin volgend jaar.

### Veiligheid

- Men stelt zich de vraag of de komst van dit sportkringpark geen bijkomend vandalisme, onveiligheidsgevoel en vervuiling met zich zal meebrengen. In concreto denkt men dat dit vooral ter hoogte van de parking zal voordoen en ook de 'openbare' sportveldjes.
- Vraag naar beheer/toezicht na realisatie in functie van beperking vandalisme. Er heerst een bezorgdheid dat de opwaardering inderdaad nodig is, maar ook veel hangjongeren zal aantrekken.

### Procedure

- De eigenaar van 2 beboste percelen aan de Pijkedreef heeft schrik dat hij (deels) zal onteigend worden om het fietspad richting Hoge Bokstraat (net buiten het plangebied) te realiseren.
- Vraag waarom het plan wordt ingetekend voor gronden die nog niet verworven zijn. Waarom gronden betrekken vóór de aankoop of onteigening?

### Opmerkingen per locatie



## RUP Sportkringpark – Infomoment Publieke Raadpleging Startnota

1	Hier is momenteel veel verkeer en parkeerdruk door ouders die hun kinderen afzetten voor de baseball. Men draait op het eind van de doodlopende weg. De baseball geeft aan dat ze hun spelers vragen om op de parking in Watermolenstraat te parkeren, doch dit gebeurt zeker niet consequent. Zij geven aan ook aan hun leden gevraagd te hebben om met de fiets te komen.
2	Omheining en bufferstrook tussen tuin en huidig sportpark (Modernadreef 25). Op dit sluitstukje van de Modernadreef zijn ook klachten van afval, gevaarlijke verkeersmanoeuvres, gebrek aan omheining met BMX-terrein.
3	Watermolenstraat ter hoogte van kerk: Handhaven zone 30. Men blijft snel rijden na de invoering van de zone 30. Zeker ook handhaven tijdens de WERFFASE (voor de heraanleg tot wegprofiel dat zone 30 afdwingt)
4	Al jaren vraag om straat / fietswegel aan de achterkant van de huizen. Aanleg van het park is een ideale gelegenheid: tussen de parking en de tuinen.
5	Hier is een hondenweide. Waar komt ze in het nieuwe park?
6	Vraag om bewonersparkeren tot 20h en ook op zaterdag.
7	Werfplanning: conflict zware vrachtwagens en veilige toegang naar school
8	(3 keer) Buffer ontwerpen voor geluidsoverlast. Sportveldjes te dicht tegen de huizen? Cfr overlast Skatepark Witte Molen. Kunnen de veldjes op een andere plaats?
9	Voldoende sociale controle voorzien (combinatie parking met pleintje uit het zicht kan criminaliteit aantrekken)
10	Aandacht veiligheid parking: ligt volledig uit het zicht; geen sociale controle. Hoog risico op vandalisme / criminaliteit.
11	Langs waar komt het zware werfverkeer? Komt er een plaatsbeschrijving van de huizen/gevels i.v.m. mogelijke schade?
12	Genoeg vuilbakken voorzien, zo niet zwerfvuil.
13	Hier komen veel baseballen terecht bij slechte opslag. Hier geen speeltuin voorzien.

## Bijlagen

### 1. Beelden



### 2. Lijst aanwezigen stad en projectteam

Voornaam	Naam	Functie
Peter	Buysrogge	Schepen Stad Sint-Niklaas
Wout	De Meester	Schepen Stad Sint-Niklaas
Jan	Caluwé	Projectleider Stad Sint-Niklaas
Tom	Speleman	Projectleider Stad Sint-Niklaas
Barbara	Smitz	Adviseur ruimtelijke planning Stad Sint-Niklaas
Alexander	Maekelberg	Ruimtelijk planner Antea Group
Anton	De Boeck	Ruimtelijk planner Antea Group
Gitte	Loos	Createlli
Jan	De Kezel	Createlli