

NIEUW SPORT-  
& RECREATIEPARK

# Puyenbeke



Terugkoppeling fase 1  
participatietraject

## Een nieuw sport- en recreatiepark op de site Puyenbeke

De capaciteit van het stedelijk zwembad SINBAD, waar zowel scholen, clubs als individuele zwemmers komen, zit aan zijn limiet. Veel zwemmers blijven in de kou staan. Daarom ging de stad op zoek naar een nieuwe locatie. De site Puyenbeke is verouderd, maar biedt heel wat mogelijkheden. We willen ze verder ontwikkelen tot een volwaardig sport- en recreatiepark, met multifunctionele terreinen voor verschillende sporttakken én met aangename open ruimte voor de buurt.

## In dialoog met buurt, (sport)clubs en geïnteresseerden

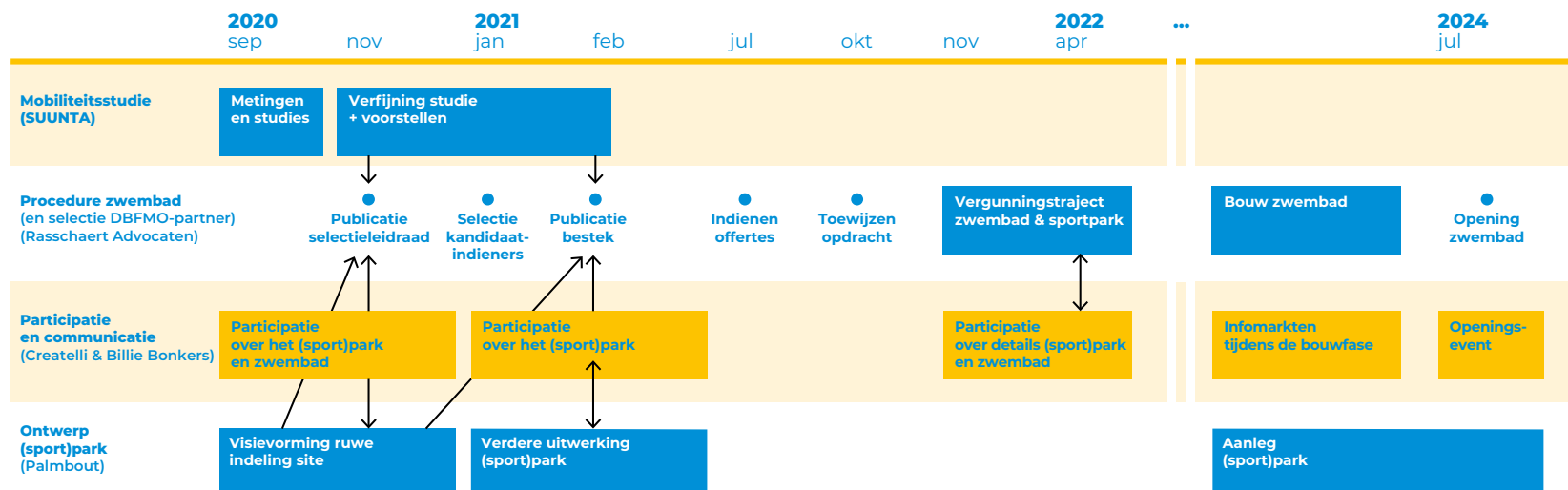
Omdat de stad zijn inwoners wil betrekken bij dit project, hebben we een **participatietraject** opgestart in september. Er werden experts aangesteld die instaan voor een mobiliteitsstudie, ruimtelijk ontwerp, juridische ondersteuning en participatie en communicatie.

- Op 16 september 2020 kon iedereen in basisschool OLVP Watermolendreef meer informatie over het project krijgen tijdens een **infomarkt**. Er waren 146 aanwezigen.

- Vervolgens lanceerden we een online **vragenlijst**, die tot 22 oktober liep. 813 mensen hebben deelgenomen. Wie dat wenste kon de vragenlijst ook op papier invullen.
- Tegelijkertijd voerden we heel wat **interviews & gesprekken** met bepaalde doelgroepen, zoals kinderen, jongeren, moeders, mensen met een beperking, clubs.
- In 3 thematische discussiegroepen werden enkele vragen gesteld aan de deelnemers.
- De resultaten van deze eerste participatieronde presenteerden we op 18 november 2020 tijdens een **online stadsgesprek** met zo'n 138 deelnemers.

In deze brochure geven we je een kijk op de planning van het project, vertellen we je waarom de stad voor de site Puyenbeke koos én delen we met jou de belangrijkste resultaten van de online vragenlijst, die tijdens het stadsgesprek werden toegelicht.

In de komende maanden zetten we enkele belangrijke stappen in het proces. Zo publiceren we eind februari 2021 de gunningsleidraad voor de partner die het toekomstige zwembad zal ontwerpen, bouwen, financieren, onderhouden en beheeren. In die leidraad verwerken we de feedback die we in de eerste participatieronde hebben ontvangen.



## Waarom kozen we voor de site Puyenbeke?

Dat Sint-Niklaas meer zwemwater nodig heeft, daar is iedereen het over eens. In 2019 besliste het stadsbestuur om een nieuw zwembad te bouwen. We gingen op zoek naar een locatie.

Daarbij vertrokken we van een aantal uitgangspunten:

- Het moet gelegen zijn nabij het centrum van Sint-Niklaas (dus niet in buitengebied).
- Het moet de **juiste bestemming** hebben (recreatiegebied of gebied voor openbaar nut).
- **Grootte** van de site: er is immers zo'n 8.000 m<sup>2</sup> nodig voor een zwembadgebouw van 5.500 m<sup>2</sup> en daarrond nog de aanleg van de omgeving en parkeergelegenheid.
- **Afstand tot het centrum**: we willen dat bezoekers én scholen zich op een duurzame manier naar het zwembad kunnen verplaatsen, dus zochten we een locatie die niet meer dan 2,5 km van de Grote Markt verwijderd is.
- **Beschikbaarheid** van de sites: we willen het zwembad de komende jaren kunnen bouwen, zonder zwemmers in de kou te zetten tijdens de duur van de werken. We mikken daarom op 2024.

Werden ook onderzocht: watertoets, bodemkwaliteit, biodiversiteit, erfgoed in de omgeving, wie de eigenaar van de grond is, verkeersafwikkeling en parkeren.

Na dit hele onderzoek viel de uiteindelijke keuze op de site Puyenbeke, omdat:

- de stad hier eigenaar is van de meeste gronden;
- het stadion verouderd en onveilig is;
- dit altijd al een sport- en recreatiegebied was dat snakt naar een nieuwe bestemming;
- we niet alleen de sportmogelijkheden kunnen uitbouwen, maar ook meer en beter toegankelijke openbare en groene ruimte voor de buurt.

Met de goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 heeft de gemeenteraad zich eind 2019 ook akkoord verklaard met deze locatie.

## Resultaten participatietraject najaar 2020

Op het stadsgesprek van 18 november 2020 presenteerden we de resultaten van de eerste participatieronde. We lijkten de belangrijkste resultaten én vragen nog even voor jou op. De volledige presentatie en het verslag vind je op [www.sint-niklaas.be/puyenbeke](http://www.sint-niklaas.be/puyenbeke).

### THEMA ZWEMBAD



#### Zwembad

498 deelnemers

390 zwemmers waarvan 60 leden van een sportclub

Op basis van de online vragenlijst over het thema 'zwembad' is gebleken dat:

- er grote vraag is naar zowel een 50 m **sportbad** (62%) als een **recreatief zwemparadijs** (61%).
- het zwemparadijs moet inzetten op
  - **speelmogelijkheden** voor kids: waterglijbanen (66%), een wildwaterbaan (42%) en waterspeeltuin (35%),
  - **ontspanning**: een verwarmd buitenbad (43%) een sauna en hammam (38%) of bubbelbad (33%).
- er ook vraag is naar een fitness (37%) en **multifunctionele ruimtes** voor cultuur en evenementen (40%).
- sportzwemmers **professionele middelen** wensen die hen ondersteunen, zoals voldoende banen (78%), groepskleedkamers (68%) een verstelbare bodem (68%), opslagruimtes (61%) en vergaderlokalen (59%).
- Het is belangrijk dat het zwembad er **voor iedereen** is. Zowel voor de gewone zwemmer, sportzwemmer, senioren, kinderen, jongeren, moslimmeisjes en -vrouwen, mensen met een beperking ...

Wat zijn de **belangrijkste criteria die de stad zeker meeneemt** bij de beoordeling van de voorstellen voor het nieuwe zwembad?

- Betaalbare **toegangs prijs**.
- **Combinatie** van een 50 x 25 m sportbad, een multifunctioneel bad en een recreatief bad.
- Recreatief bad moet kwalitatief zijn met een **aanbod afgestemd op gezinnen en kinderen**.
- Het zwembad moet voldoen aan de **technische** en **duurzaamheidseisen**, in bouw maar ook in onderhoud.
- Het zwembad moet **toegankelijk** zijn voor iedereen!

Op basis van deze resultaten werden volgende vragen tijdens het stadsgesprek voorgelegd aan de deelnemers:

- Op welke wijze wensen verenigingen en gebruikers **betrokken te worden** of aan bod te komen bij de exploitatie van het zwembad?
- Wat zijn **suggesties** voor het recreatief programma en het flankerend programma?



## THEMA SPORT-EN RECREATIEPARK

### Recreatiepark

246 antwoorden  
waarvan 158 buurtbewoners

### Sportpark

226 antwoorden,  
grootste deel sporters &  
vertegenwoordigers sportclubs

In de online vragenlijst over het sport- en recreatiepark bleek dat deelnemers volgende zaken belangrijk vinden:

- In een park zoekt men voornamelijk naar **rust en groen** (69%) en **ruimte om te spelen** (40%).
- Ook sporten (23%), de hond uitlaten (17%) en ontmoeting (14%) zijn zaken die men in een park graag doet.
- Kinderen willen graag een **speeltuín**, veel mogelijkheden om te klimmen en glijden, maar ook boomhutten of dieren.
- **Veiligheid en comfort**, men wil graag sanitair (31%) en verlichting (37%)
- Ook is er veel vraag naar nieuwe sportinfrastructuur omwille van het beperkte aanbod in de regio. Een **multifunctioneel sportplein** is voor bijna de helft van de deelnemers (42%) een must have.
- Ook hier moet het sport-en recreatiepark **toegankelijk en aangenaam** zijn voor iedereen.

Op basis van deze resultaten stelden de experts nog volgende vragen tijdens het stadsgesprek:

- Is er een voorkeur voor **vermenging park met sportfaciliteiten of liever sportfaciliteiten gegroepeerd** naast het park?
- **Waar** moet de **parkruimte** zich bevinden?
- Willen sportclubs een **afbakening** van de sportterreinen?
- Is **dubbel gebruik van sportvelden** denkbaar (verschillende sporten, sportief & recreatief)?



## THEMA MOBILITEIT

### Mobiliteit - rond de Puyenbekesite

252 antwoorden waarvan 202 buurtbewoners

### Mobiliteit - aan het zwembad

453 antwoorden

### Mobiliteit - naar de sportclub

46 antwoorden

Uit de vragen over mobiliteit leerden we volgende zaken:

- De buurt is **bezorgd over extra verkeer en sluipverkeer**.
- Ook de **parkeerdruk en het parkeergedrag** liggen gevoelig bij de buurtbewoners. De parkeerplaatsen zijn vandaag al beperkt.
- De **veiligheid voor de zachte weggebruiker** is een belangrijk aandachtspunt, in het bijzonder voor schoolgaande kinderen in het OLVP.
- Mogelijke oplossingen volgens de buurt zijn een goed circulatieplan, een fiets-veilige inrichting van de straten, snelheidsbeperking en beperking tonnage, bewoners- en buurtparkings ...

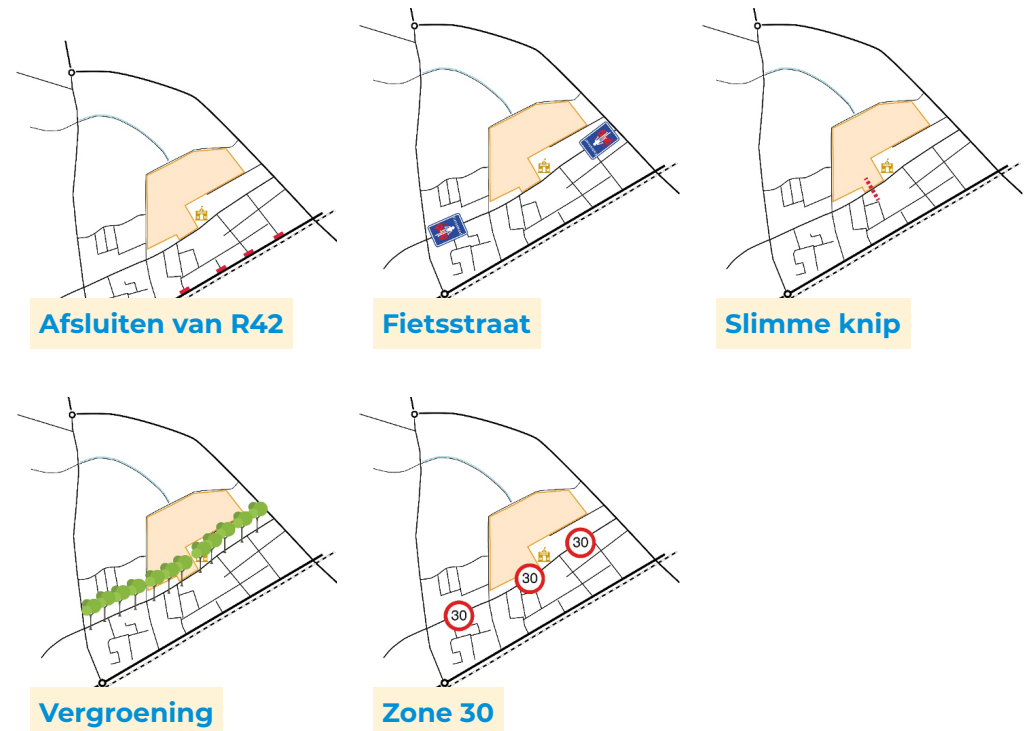
Uit de metingen en simulaties die zijn uitgevoerd door de mobiliteitsexperten blijkt dat, zelfs bij een scenario waarbij de site 500.000 bezoekers per jaar zou verwelkomen, de mobiliteit beheersbaar blijft. Deze cijfers worden nog verder uitgediept en onderzocht.

We verduidelijken graag nog een aantal zaken waarvoor de stad zich wil engageren:

- We **verbeteren de bereikbaarheid** van de site en de school voor traag verkeer door een nieuwe fietsverbinding langs de Molenbeek. Ook de fietspaden langs de Hoge Bokstraat worden verbeterd.
- De **buslijn 27** rijdt tijdens de daluren niet meer langs de Watermolenstraat. De Stadslijn blijft wel behouden.
- Gemotoriseerd verkeer dat van en naar het zwembad rijdt zal **gespreid worden over de Watermolenstraat en de Watermolendreef**.

- De **parkeervraag** van de site Puyenbeke en de bestaande parkeervraag uit de buurt worden gerealiseerd op de site.
- Tussen de Hoge Bokstraat en de Albrecht Rodenbachstraat zorgen we voor een **aangepast wegprofiel** in de Watermolenstraat en -dreef, met de nadruk op verkeersleefbaarheid en vergroening.

Op basis van deze feedback legden de mobiliteitsexperten een 5-tal scenario's voor tijdens het stadsgesprek:



Van bovenstaande scenario's hadden de deelnemers aan het stadsgesprek een uitgesproken voorkeur voor een combinatie van een zone 30 en een fietsstraat. Ook voor vergroening stond de buurt open, op voorwaarde dat het aantal parkeerplaatsen behouden blijft.

Er zijn plannen om een nieuwe secundaire LAB-school te bouwen in de Kleibeekstraat, op de gronden tussen het waterzuiveringsstation en het containerpark. De verwachting is dat de mobiliteitseffecten van deze ontwikkeling voor de site Puyenbeke beperkt zijn, aangezien de school vooral wil inzetten op fietsen en openbaar vervoer en omdat de ontsluiting van het gemotoriseerd verkeer van en naar deze school niet via de Watermolenwijk zal verlopen. Niettemin zullen we de komst van deze school ook mee verrekenen in de definitieve versie van het mobiliteitseffectenrapport.

Alle resultaten van de online vragenlijst én het verslag van de gesprekken tijdens het stadsgesprek vind je terug op [sint-niklaas.be/puyenbeke](https://sint-niklaas.be/puyenbeke).

## Heb je het stadsgesprek gemist of werk je liever niet digitaal?

Dan kan je nog tot 15 december feedback geven op de vragen die verder in deze brochure aan bod komen. Contacteer de stad tussen 1 en 15 december op weekdays tussen 8.15 en 12.15 uur of 13.30 en 16.00 uur op het telefoonnummer 03 778 30 00 en geef je telefoonnummer door. Een projectmedewerker neemt even later telefonisch contact met je op.

Via [sint-niklaas.be/puyenbeke](https://sint-niklaas.be/puyenbeke) kan je de opname van het volledige online stadsgesprek van 18 november (her)bekijken.

## Heb jij nog feedback op deze resultaten, een vraag of nog een extra aanvulling?

Contacteer ons via 03 778 30 00  
of via [beleidsondersteuning@sint-niklaas.be](mailto:beleidsondersteuning@sint-niklaas.be).

## Dialogoog in 2021

Met de input die jullie ons bezorgden kunnen we verder aan de slag om de bouw van het zwembad verder voor te bereiden. Over de inrichting van het sportpark, de omgeving en de mobiliteitsoplossingen in de buurt nemen we in januari 2021 de draad weer op om samen met jullie na te denken over de mogelijkheden. Alvast bedankt voor alle suggesties, bedenkingen en ideeën die jullie ons bezorgden: hier kunnen we mee verder!

## Blijf op de hoogte over het project

Via [sint-niklaas.be/puyenbeke](https://sint-niklaas.be/puyenbeke) of schrijf je in op de [nieuwsbrief](#).

Verantwoordelijke uitgever:  
Peter Buysrogge, schepen, stad Sint-Niklaas,  
Grote Markt 1, 9100 Sint-Niklaas